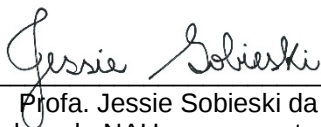


ATA Nº. 2/2024 – ATA DE REUNIÃO INTERNA DO NAU-IQ

Na reunião realizada em ambiente virtual por meio da plataforma digital Mconf da Ufrgs, no dia 21 de agosto de 2024, às 10h30, compareceram as seguintes pessoas integrantes: Profa. Jessie Sobieski da Costa, representante do Departamento de Química Orgânica (DQO) e coordenadora do NAU-IQ, Prof. Paulo Fernando Bruno Gonçalves, representante do Departamento de Físico-Química (DFQ), Prof. Edilson Valmir Benvenuti, representante do Departamento de Química Inorgânica (DQI) e coordenador substituto do NAU-IQ, Irma Antonieta Gramkow Bueno, representante do corpo técnico-administrativo (TAE), Prof. Aloir Antônio Merlo, representante do Programa de Pós-Graduação em Química (PPGQ), Carlos Leiria Neto, representante TAE, e Gabriela Spigolon, representante discente. A seguir, comunicam-se os dois pontos de pauta. **1) Apresentação do relatório de avaliação institucional 2023/2.** A coordenadora informou que os relatórios foram enviados por e-mail para as pessoas envolvidas em gestão na unidade, a saber: direção, vice-direção, chefias de departamento (DFQ, DQI e DQO), coordenação da Comgrad, coordenação do PPGQ e coordenação do Programa de Pós-graduação do Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional (PROFQUI). Informou que os dados da avaliação são extraídos do Painel de Avaliação. Informou também que os relatórios são sigilosos, que as pessoas envolvidas em gestão foram informadas sobre isso e que, nos e-mails para as chefias de departamento, foram destacadas as disciplinas com notas inferiores a 7, recomendando-se especial atenção a elas; para tais disciplinas, nesses mesmos e-mails, relatou de modo sucinto os comentários considerados problemáticos de discentes. Posteriormente apresentou os dados de avaliação de docentes por discentes e de autoavaliação docente para integrantes do NAU-IQ; tais dados foram descritos em nível de graduação, no âmbito da universidade, do IQ, dos departamentos e da Comgrad, e em nível de pós-graduação, no que concerne à universidade, ao PPGQ e ao PROFQUI. Comunicou que foi realizada uma reunião com uma das chefias de departamento, que havia solicitado tal encontro para um maior entendimento dos problemas relatados para as disciplinas com notas inferiores a 7. Destacou que as notas no Painel de Avaliação são dadas para a disciplina, e não para docentes, pois, por exemplo, disciplinas que são ministradas por mais de uma pessoa envolvida na docência têm notas que são valores médios; destacou também que tais notas são diferentes das recebidas individualmente por docentes, por conta de parâmetros distintos que são usados pela Secretaria de Avaliação Institucional (SAI) no cálculo. Ademais, a coordenadora apresentou exemplos de comentários positivos e negativos, sem identificar discentes e docentes. Informou que as médias das autoavaliações são normalmente superiores, e que provavelmente isso dá pelo fato de docentes possuírem uma percepção pessoal de desempenho mais elevado. Quanto à avaliação da pós-graduação, em se tratando da avaliação de docentes por discentes, as médias apresentadas são inferiores às médias da universidade, e na autoavaliação docente o comportamento se repete, sendo possível notar também uma adesão inferior, quando comparada à da universidade. **2) Assuntos gerais.** A coordenadora relatou a sua participação na Jornada dos NAUs, ocorrida no dia 15 de agosto de 2024. Relatou também que foram enviados por e-mail 16 cards (produzidos pela SAI) à equipe de mídias do IQ, à Comgrad, ao PPGQ e ao PROFQUI, no dia 19 de agosto de 2024, que foi o dia de início do período de avaliações de 2024/1, com um link de um vídeo que esclarece o trabalho da SAI, da Comissão Própria de Avaliação (CPA), dos NAUs e da Ouvidoria; na mensagem enviada, solicitou-se a divulgação dos cards, buscando-se, desse modo, uma maior adesão aos instrumentos de avaliação. Informou que a Semana de Avaliação ocorrerá entre os dias 2 e 4 de setembro de 2024. Relatou a reunião ocorrida com a SAI no dia 20 de agosto de 2025, na qual fez sugestões para o Painel de Avaliação. Informou também que deverá ocorrer a troca dos representantes discentes

em setembro de 2024. A TAE Irma Antonieta Gramkow Bueno pediu a palavra e questionou qual a prerrogativa do sigilo dos dados do NAU; disse ainda que deverá sair do IQ no dia 23 de setembro de 2024, precisando ser substituída no NAU-IQ. A coordenadora respondeu aos questionamentos. O representante Aloir Antônio Melo comentou que os semestres atualmente são atípicos, e que talvez esse seja um dos motivos para as avaliações com notas baixas. A coordenadora respondeu ao comentário. A representante Gabriela Spigolon questionou como representantes discentes devem proceder à troca de representação. A coordenadora sugeriu como o processo deveria ocorrer: por eleição feita entre discentes; além disso, comprometeu-se a buscar mais informações e disse que as enviaria por e-mail. A coordenadora pediu sugestões para integrantes do NAU sobre como deverá conduzir as próximas reuniões e se deve fazer uma apresentação aberta a discentes e docentes. A TAE Irma Antonieta Gramkow Bueno sugeriu que tal apresentação fosse feita. A coordenadora acolheu a sugestão e informou que fará apresentações virtuais para toda a comunidade, iniciando no próximo semestre. O coordenador substituto Edilson Valmir Benvenuti perguntou se existe alguma disciplina com problemas sistêmicos e se o NAU não pode ter acesso aos dados do Programa de Pós-graduação em Ciência dos Materiais (PPGCIMAT). A coordenadora respondeu ao questionamento e acolheu a sugestão. Não havendo mais nada a ser deliberado, a presente ata foi lavrada e devidamente assinada pela coordenadora e pelo coordenador substituto, encerrando-se a reunião às 12h5.



Prof. Jessie Sobieski da Costa
Coordenadora do NAU e representante do DQO

Prof. Edilson Valmir Benvenuti

Coordenador substituto do NAU e representante do DQI