



ATA 06/22 – ATA DE REUNIÃO DO NAU COM A COMISSÃO COORDENADORA DO PPGQ

No dia onze de maio de abril de 2022, às 16 horas, reuniram-se na plataforma *mconf* os professores Diogo Seibert Lüdtke (Coordenador do PPGQ), Francisco Paulo dos Santos (Vice-Coodenador do PPGQ), os membros da Comissão coordenadora do PPGQ Lívia Streit, Irene Teresinha Santos Garcia (Representante do PPGQ no NAU-IQ e Coordenadora do mesmo) e Aliar Cleto Jung, representante discente, para tratar da entrega dos resultados da avaliação do ano de 2021. **a) Avaliação da Pós-Graduação pelo Discente:** A professora Irene destacou que a avaliação reporta a visão geral dos discentes do Programa e discrimina também entre mestrandos e doutorandos. Destacou que a participação discente (34,05%) esteve acima da média da UFRGS (23,25%), embora tenha diminuído em relação à última avaliação. Apresentou também a evolução dos quesitos Avaliação do Professor, Avaliação da Disciplina, Autoavaliação, Avaliação da Orientação, Avaliação do Programa. A média geral do programa ficou em 4,68. Apresentou, a seguir, a avaliação discente das disciplinas cursadas nos semestres 2021/1 e 2021/2 que não apresentam problemas de identificação de alunos. Inicialmente explicou, que, para manter o anonimato, se exclui disciplinas cursadas por menos de três discentes e as cuja porcentagem identifique os discentes. Por fim apresentou a evolução ao longo dos anos, dos quesitos avaliados e da participação discente, destacando que a nota é compatível com a qualidade do Programa. **b) Autoavaliação docente:** A professora Irene passou a seguir a apresentar os resultados da autoavaliação dos docentes do PPGQ, baseada na Resolução da Comissão Própria de Avaliação (Resolução número 05 de 14 de junho de 2021). Destacou que foi uma avaliação piloto para, além da coleta de dados, poder enviar sugestões à CPA, de modo que no futuro, o questionário atenda às demandas do PPGQ. Destacou a não obrigatoriedade do docente em responder aos diferentes pontos e que a participação dos docentes foi excepcional totalizando 83,6%, sendo 73,1% respondentes efetivos (que responderam a pelo menos uma questão). Apresentou os resultados dos blocos Impacto Social e Inovação, Pesquisa e Produção Científica, Atividades de Ensino, Orientação e Atualização e Cooperação Científica. São destaques os blocos Pesquisa e Produção Científica, Atividades de Ensino, Orientação. Apresentou as sugestões para melhoria do questionário enviadas pelos docentes, como inclusão de escala e não envio aos docentes aposentados. A professora Irene pontuou que alguns itens não se aplicam, como, por exemplo, a inclusão de incentivo às atividades de extensão dentro de disciplinas da pós-graduação. A profa. Lívia pontuou que, com o processo de curricularização da extensão e a crescente preocupação e esforços em desenvolver atividades que aproximem a Universidade e a sociedade, é imprescindível que atividades de extensão sejam desenvolvidas no âmbito da pós-graduação, mas não necessariamente sejam incluídas nas atividades de ensino, dessa forma, o item do questionário citado acima não proporciona uma avaliação acurada das atividades de extensão na pós-graduação. o prof. Diogo comentou sobre ajustes a serem feitos na autoavaliação de 2022, sobretudo na alteração na forma de resposta para algumas questões para respostas binárias (sim/não, realizou/não realizou). O Prof. Francisco comentou que existe uma cultura entre a comunidade universitária da UFRGS de que somente as pessoas com reclamações participam das autoavaliações. Geralmente os satisfeitos não respondem aos formulários de autoavaliações enviados. **c) Proposta de melhoria no processo de autoavaliação docente e construção do Projeto de Autoavaliação na Pós-graduação:** A seguir a profa. Irene apresentou algumas sugestões para aperfeiçoamento do questionário de autoavaliação docente: A resposta às perguntas sendo sim ou não facilitaria a visualização dos resultados; a inclusão do “não se aplica” facilitaria também no momento das respostas. A Extensão é muito importante aos programas de pós-graduação, mas há outras formas de valorizá-las, como por exemplo na avaliação em processos de seleção ou participação docente em projetos de extensão. Dessa forma, a questão “Incentivei a participação de alunos em atividades de extensão” deveria sair da avaliação do ensino. Por fim, destacou que nem todos os docentes tem vocação para atuarem em todas as frentes

avaliadas, mas como meta do Programa, a contemplação da diversidade é mais importante. A profa. Lívia concordou com a profa. Irene quanto à remoção ou readequação do item sobre atividades de extensão. o prof. Diogo agradeceu o trabalho da Profa Irene junto ao NAU e o empenho na melhoria do processo de autoavaliação. Apresentou também o instrumento de avaliação do Egresso aprovado pela portaria 21 de 17 de março de 2017, e que poderia ser usada pelo PPGQ, com as devidas adaptações para futuramente, fazer parte dos instrumentos contemplados no projeto de autoavaliação, após a aprovação do planejamento estratégico. O professor Diogo agradeceu a apresentação e, nada mais havendo a tratar, a reunião foi finalizada às 17h 05 min.

DIOGO SEIBERT LÜDTKE
Coordenador PPGQUFRGS

FRANCISCO P. DOS SANTOS
Vice-Coordenador PPGQUFRGS

Irene Teresinha Santos Garcia
Coordenadora do NAU-IQ

Diogo Seibert Lütke
Coordenador do PPGQ

Francisco Paulo dos Santos
Vice-Coordenador do PPGQ.

Aliar Cleto Jung
Representante discente do
PPGQ e no NAU-IQ

Lívia Streit
DFQ